

經部

詳校官侍郎臣李 封

通政使司副使臣其赔象覆勘 校對官編修臣沈清藻 總校官 進士臣朱 鈴

腾绿監生臣楊簡中

こりらんかっ 序也别而言之則方噬者未合既監者不噬 一義合而言之則盛而後合監而後亨 郭氏侍家易說 无妄 捑

多好以母母書 釋周公之辭也于繫辭極其終蓋明文王周公之所 故爻辭言噬而不言嗑非无嗑義也舉一以明之耳 故言亨謂嗑之終也言利用獄謂噬之始也噬之始 為始也嗑為終也終始之義分馬文王之辭兼始終 未言也故言日中 為市致天下之民聚天下之貨又 孔子于彖從文王蓋釋文王之辭也于衆從周公蓋 立卦之義也嗑之終成卦之義也周公論立卦之始 日嗑者合也物不可以苟合而已皆以嗑為義而不

天七日日 Abo 時者蓋本噬嗑之義故也唐虞之民不犯成周刑措 主于嗑矣主于噬故利用微嗑亨之時非利用矣是 長之錐大而天下莫能載小而物莫能破者其道皆 及噬也如是則知方立卦之始主于噬而成卦之後 有間之時易之為辭其古遠哉然頤中有物事之至 不用方是時則不以用供為利也故知利用特在于 以聖人于道德仁義无時不用刑欲雖設而其用有 小者也而名卦之義有取于此者蓋易之道觸類而 郭氏傳家易記

金少四四百百 **彖曰頤中有物曰噬嗑噬嗑而亨剛柔分動而明雷電** 合而章柔得中而上行雖不當位利用獄也 體乾坤之純故噬嗑與實皆稱分馬噬嗑之炙蓋具 柔也九五降而為震剛也雍曰剛柔之分蓋以乾之 先人曰噬嗑自否來否乾剛而坤柔初六外而為離 三刚分一 别有大于此者乎是以聖人欽慎之而不忽也 也又况頭中至小猶須震之動離之明而後可 以成震坤之三系分一以成離也否泰二 鰤

KIE DIE AIA 噬嗑之主而用欲矣由是知聖人用欲无私情一本 而必明之意也故雖无則健之才以當其位亦可為 法天之道而用狱也柔得中六五也上行則法天動 于是乎章動而且明則聖人之威于是乎立此聖人 而言故曰動而明雷動也電明也雷與電合則天威 **象自乾坤之變論之則有剛柔分之義自震離二體** 三義自己成一體論之合六交而言有頭中有物之 天道而已然則漢唐之與卒无三代之治者不明法 都氏侍家易己

金ケビ四百言 **泉曰雷電噬塩先王以明罰勃** 天故也其惡之大尤見于用欲之際不知雷電之必 後用也雍曰二卦先後之泉盡于此矣然噬嗑方動 刑豐則先明而後動初已明也故不待明罰物 先人曰噬嗑先動而後明初未明也故不敢折歡 百年亦已幸矣是以游聖門者羞稱之 合以盡動而明之義復蹈泰皇慘毒之政其傳祀数 期于明必先明其罰劾其法以示天下使天下知 法 致 m

死足四年 公島 聽萬民之獄訟附于刑用情訊之至于旬乃弊之士 師察從訟之辭以詔司寇斷獄弊訟致邦令此之 司寇邦典定之邦法斷之邦成弊之小司寇以五刑 明而動是已布刑也已令憲也動則麗之刑矣若大 垂刑象之法于象魏小司宠令以木鐸曰不用法者 又愿禁令于國及郊野此之謂明罰物法也豐則已 國有常刑令羣士乃宣布于四方憲刑禁至于士師 所避然後犯于有司者可以麗其罪若問官大司寇 郭氏傅索易說

金グレルる 作士蓋蠻夷楈夏寇賊姦完利用狱之時也由是 舜之命皐陶必先曰蠻夷猾夏寇賊姦完然後曰 哉其戒皐 陶曰惟明克九又曰明于五刑以 獨五教 得其大縣而已觀舜戒羣后曰欽哉欽哉惟刑之 民心兹用不犯于有司知此則盡強嗑之用狱 又曰刑期于無刑而阜陷稱舜亦曰好生之德治 仁内充推恩四海蓋不可得而見馬特于聖人之言 做致刑也是皆聖人 之政見于有迹者也若其至 巻三 矣 汝 恤 知

初九樓校減趾无咎象曰樓校減趾不行也 若謂非有位月事之象則可也以在噬嗑為受刑 之 錐為始然然既居六盡之内安得謂之无陰陽之位 定位故也易之于文以二三四五為人道之著初 而已伊川謂无陰陽之位者以略例言初上无陰陽 非噬嗑之時聖人未嘗以用微為利也 伊川曰初最下上過等位皆无位也无位受刑者也 王弼謂无陰陽之位非也雍曰觀輔嗣傅文曰无位

大芝马拉 台

郭氏傅家易鼠

金万巴尼西言 六二噬膚滅鼻无咎象曰噬膚滅鼻乘刚也 碾校之而没其此大其在而使之不能行也乃 所以 戒其惡之使不行也 不然姑息不忍長惡孰甚馬校者械之通名在及之 誠于後使惡不進是為无刑之本此聖人之大仁也 初九樓校減此不以為過何哉蓋小懲于早所以大 人夫以聖人仁獲天下于小罪輕刑因宜赦有而此 二三四五皆言噬蓋用刑除問之久也膚柔脆之物 な三

1.7.10.11 7.1. 六三噬脂肉遇奏小春无咎象曰遇毒位不當也 易噬也夫以六二柔順中正之德宜其用刑无過舉 泉故也 患在不及能勉于用剛馬乃能乘剛故此噬深亦无 矣今噬膚之易而有滅鼻之深者蓋六二以柔乘剛 文必假庸腊朋肉見義者以噬嗑之名本取與中之 咎也古者刑亂國用重與豈非噬膚乘剛之義乎四 六二錐乘剛而能噬深者中正故也六三之久又非 犯民侍家易花

銀坑四庫全書 ノし 四壁乾胖得金矢利點貞古象曰利點貞古未光也 腊馬氏以有骨謂之脉其義最得之毒害也猶人不 秩決小罪可謂度德而量力者也然 其威德 終不足 中正其噬難矣而能擇乾物之小者噬之循如 勝其噬而疾作也 止于小杏而无大咎也鄭氏周官注以小物全乾為 以服人適足以招怨懟而致悔春以其刑既小是以 先人曰腓骨之乾堅強難噬者也噬塩皆以柔而四 卷: 治 ٠,١

とこうふ とこ 禁民獻而无偏信則不信者自反而民欲禁矣入釣 金三日乃致于朝不信則入其金所以懲不信也 两造聽之而无所偏受則不直者自反而民訟禁矣 剛 為頭中之間上下二陰三五之所同欲以噬者也故 在 入東矢于朝不直則入其矢所以懲不直也以兩 四之聽訟也既得其矢則不直者自反而服其非 明而聽之能得其情者也古者以兩造禁民訟以 訟則為難聽之訟在欲則為難折之衙而九四以 部民侍家馬品 か 鹓

多庆四年全書 生 折而得其情矣尚 又得其金則不信者自反而服其罪則難折之狱 難 雏 可易言之哉故曰刑 如 刑者不可復續言一成而不可變也故于聽之始 得其情則良於而勿喜盖聖人明常欽恤之意也 如此之審于其成也則又可知矣雅曰九四 之噬而得束矢釣金猶曰 刑 期于无刑心也使无訟如是則得金矢亦安 且日 者們也例者成也死者不 利 艱 利點貞古者曾 貞吉則人之于欲訟 了~ 有至 妡 可 . 庇 獀 其 謂

2.7.1 六五噬乾肉得黄金贞属无咎象曰贞属无咎得當也 被四表文王之光于四方其道有大于此者矣故孔 足以為聖人之光哉所謂聽訟猶人者也帝堯之光 子之象以九四為未光也 庶幾居中之得也又曰六五之貞屬才得當而已較 先人曰噬嗑之義有審克之斷无五過之疵可以明 于刑之中率人于民崇弊者也故噬乾肉得黄金亦 之虞芮質厥成其亦未優乎雍曰乾肉之噬易于乾 郭氏傳家易說

多好四庫全書 **肼六五柔而用中有可噬之道故得黃金然猶貞属** 九何校滅耳凶象曰何校滅耳聰不明也 事于从不必有乾肉之噬矣 際故有何校滅耳之凶則其聰之不明可知也蓋能 明善惡安危之戒必无是凶矣然初六滅趾六二 小人不積小善不去小惡終至于不可擀不可解之 以无刑孔子予仲由折獄而自任以无訟蓋君道无 者蓋未能盡為君之道故也觀舜命臯陶作士而戒

デスショ・シー シェ 鼻上九減耳或以減為刑而疑之獨孔氏以為減沒 為則減鼻為則減趾為則則上九復不為凶而初二 馬自沒其鼻用力之過也此皆沒之義也若以減耳 重故漢重斬趾同于棄市方初六小您固不當斷 上九罪大復不當輕刑以是知三者言減皆非刑 又不為无咎也書注劉則輕刑也考之吕刑則辟 也何校械其首也械大而没耳也噬膚之易而深噬 也蓋發校何校則刑也發校枉其足也枉大而沒趾 3 都氏等不易見 趾

贾亨小利有攸往 伊 初二无咎上九則凶蓋戒之于早故終為无咎上九 辟乎故為重刑也 已極錐戒亦晚矣然 則械其首者安知然不麗 于大 彼有質則有文自然之理也一則不立二則為文 艮離 理必有對待生生之本也有上則有下有此則 川日貴節之道非能增其實也能加之文而已又 下 非 有

動好四雄全書

柔得等位大中而上下應之曰大有是也有取二體 義者共之剛決柔姤之柔遇剛是也有以用成計 有澤損又取損下益上是也有以二象成卦又取文 違行是也有取一爻者柔得位而上下應 之曰小 屯取動乎險中與雲雷訟取上剛下險與夫天與水 又取消長之義者雷在地中復山附于地剝是也有 知道者孰能識之凡卦有二體之義及二象成者如 取二泉兼取二爻變者風雷益又取損上益下山 袑 下

灰足马上 公野

郭氏傅家易說

をプレールノコー 異乎水而上水井木上有火鼎是也有以形為象者 坤重而為泰人由泰而變之理乎雍曰賁自泰来錐 山下有雷頤頤中有物曰噬嗑是也此成卦之義也 行也非謂自下體而上也先儒謂資本泰卦豈有乾 者皆云柔進而上行柔居下者也居尊位是進而上 せ 取六二上九之變其實主支明之道者六二而已故 如刚上柔下損上益下據成卦而言非謂卦中升 如訟无妄云剛来非謂自上體而来也凡柔居五

たらりは上はから | 19 乎人文以化成天下 **彖曰賁亨柔来而文剛故亨分刚上而文柔故小利有** 攸往天文也文明以止人文也觀乎天文以察時變觀 先人日鄭康成輩調離為日天文也艮為石地文也 柔分也小利有攸往以上九之變而非主卦之爻是 **彖釋實亨則曰柔来文剛其文有異于噬嗑所謂剛** 天地二文交相飾馬成賣蓋在天成象在地成形无 以小利而已 郭氏傅宋易說

多グロガ 白言 成俗一本于上下相文自然而止耳故觀乎天文則 謂文明以止是也故君等臣早君南面臣北面久坐 子立兄先弟後夫唱婦隨上行之以為教下化之以 日中星鳥宵中星虚而知東作西咸之序時變可知 也觀乎人文則二南之道麟趾騶虞之應化成可知 天百穀草木麗乎土則凡麗乎天地者无非文也惟 則内之于一身外之于庶物因其理而節文之所 物不相文今総得之二泉而已故經日日 月麗乎

....... 義也如此則實自泰来乃卦變也故正義曰今謂 觀輔嗣釋貢之旅解則曰坤之上六来居二位杀来 至五行一失其原巧論彌甚此言卦變不可用也及 文刚之義也乾之九二分居上位分剛上而文柔之 馬雅曰王氏有言互體不足遂及卦變變又不足推 **温之為博也斗振天而進日違天而退不如日往** 矣故謂水火土石風雨露雷不如剛柔相摩八計相 月来寒往則暑来之為約也故君子惟易可以盡心 作七事於方法 則

多定四库全書 卦本泰卦故也是以隨蟲噬嗑實之彖皆以卦變為 獨言于離下艮上之資者以自乾下坤上之泰来不 主臨川則云艮乾德之所成離坤道之所成如此 得正此六二所以亨賁也分刚上而文柔則柔為質 剛則剛為質而柔為文也以剛為質而柔文之得中 得與諸計同也且實飾也交相節謂之資柔来而文 亦可為旅亦可為諸卦蓋諸卦皆自乾坤索而成今 而剛為文也以柔為質而剛文之又非中正之位 卷.1 三.1 則

天下此聖人觀賞之卦以用實之道也以是知乾坤 日文明以止人文也天文主二卦之變人文由一卦 論之則上體為艮下體為離是為民離之成文也故 變論之則以六二上九二文為主是為乾坤之變文 之成故觀乎天文者以察時變觀乎人文者能化成 以天為主地在其中耳故獨曰天文也由一卦之成 也地道无成而代有終則是地来文天天往文地皆 小事而已此上九所以小利有攸往也然由二卦之 1 作气事於馬利

銀定四庫全書 泉口山下有大賣君子以明庶政无敢折獄 本乎天者親上火之性也本乎地者親下山之德也 得人文蓋文王重卦之道也天人之分見矣 相文而獨歸之天蓋包犧盡乾之道也艮離因變而 山在上而親下火在下而親上是人相節成文之象 无敢折狱者有其象而无其才故也噬嗑以離 明罰豐以離明而拆飲責之文明是有其象也噬嗑 也聖人之德无加于明文明如此故可以明庶 **XX** 巻! 明 政 而 然

Land the let 初九贯其趾含車而徒象曰含車而徒義弗乘也 嗑與贲均有頤中有物之泉而賁无除間之義者蓋 義為紫而不以徒行為辱含生取義尚有之況車 徒 趾在下者也徒行贱者之事也皆初之象也君子以 之義也 動則間當除而止則不能除問也洪範曰龜筮共違 動而明豐明以動而賣文明以止是无其才也且噬 于人用静吉用作凶亦循為問錐一而有動止不同 郭氏傅家易說 中山

多分に居在書 慶氏之車何有于我哉孔子曰不義而富且貴于我 初九以甲自居舎車而徒所謂窮不失義者矣雖徒 行也乃以義飾其趾者乎二之虚中猶載我者也舍 之間乎是以古之人禄以天下弗顧繫馬干腳弗受 加馬充舍車而徒之義則義不可勝用然後孔孟之 如浮雲孟子曰萬鐘不辨禮義而受之萬鍾于我何 二應四義弗乘也若夫小人不義而乘盗之招也錐 介不以與人一介不以取諸人惟義所在而已故

六二責其須象日貢其須與上與也 學可得而至也 正无私无應靜而有待物必有致飾者雍曰以王輔 先人曰安定先生謂須待也君子之道不可以躁進 也蓋上下相文之時六二以文明而麗乎下柔順中

た己日上 AMT

興智之事也然其須也乃所以為貢歟與上與者柔

郭氏侍家易記

五五

後貫之六二可得而言也六二文明之主也有待而

嗣之清談循以須為上附之物獨安定以為須待然

金少以此人言 九三賁如濡如永貞古象曰永貞之吉終莫之陵也 盡須濡之義得實之道矣能永保而固守何吉如之 故日賁如也濡如有相與之義二足以節三而三亦 而无應故須九三剛為之助則可與于君矣 所以飾二之須也賣之時上下相文二三既以剛柔 三以刚德居文明之極其不待致節而貢于自然者 終孰得而陵之哉相與非其道多致陵此言致節故 終莫之陵也

[U.]. L. 1.1. 六四貫如皤如白馬翰如匪寇婚媾象曰六四當位疑 也匪宠婚媾然无尤也 責雖則柔相文然陽道常饒故足以兼人陰道常 九以剛強之才飾其趾而来翰如之馬也馬之来所 以飾四之皤四亦以飾馬之白皆有受飾之質而交 文也此其所以為實也凡剛自內進柔必疑之 節猶六二之須丘園之責皆虚已待物之象也初 有受飾之理四雖自失矣亦有皤如之質將受物 郭氏侍家易號 十二

也 六五贲于丘 國東 帛 戔戔各終古象曰六五 之吉有喜 濡初四之私應也其道宣不廣且大哉聖人不遐遺 六五為賁之主及于丘園所飾遠矣非若二三之須 伊川云翰從之疾也 應匪寇也婚姻之道也六四雖多懼懷疑然何尤哉 力不足而居上常懼人之寇已也初以剛下柔而来 之 我也遠且不 遺況週者乎丘園尚及之況朝廷之

多定四庫全書

養養為多何哉馬氏云養養委積貌許权重以養從 言仁人不可以貨取而在禮不廢故賢者至而終吉 道如有次非一所也然以幣聘賢猶為各道故孟子 篚之 意也子夏傅云三元二經 象陰陽為東帛或以 帛養養幣聘之禮湯聘伊尹文王聘吕望實幣帛箱 于丘園乃所以節天下國家非特下飾窮士而已東 二戈蓋謂有相次不一之意四方聘賢前後相望于 上乎故商之賁也及于耕築周之賁也及于漁釣意 私大事於易気

卸坑四庫全書-曾不以喜樂壽考終之蓋六五之吉有喜之義也先 儒多以實于丘園為聘士獨王氏孔氏以為國之道 有考察在澗在阿之剌則丘園宜為賢者窮處之地 材則天下喜樂之而詩人于得賢與賢育材之際未 此孰美于此天下之治孰不本于此故在賁之時為 必日貢于丘園蓋示无遺賢之意為國之道孰大于 不尚華侈而贵儉約其說不同然書言野無遺賢詩 也人君與天下之喜莫喜于得賢故君子能長育人

Candonal like 君道之至廣大也在易言于野于郊于陸于陵之類 皆誠為郊野陸陵何獨假丘園以為質素也況質素 **責飾于東帛珍寶則質素之道乃陨落若設飾于丘** 乎在節之彖曰節以制度不傷財不害民聖人之崇 管墨喜利之學貪鄙小道宜足以充實之六五之義 **園質素之所則來帛戔戔眾多此務在積帛之多即** 為上九之事六五正當賣之威大之時言賣之威大 无過于得賢及遠為國之体光若從王孔二家說云 郭氏傅家易於

金少口四百里 上九白賁无咎象曰白賁无咎上得志也 尚節儉恐傷財害民而已非有望于東帛珍寶之多 先人曰賁之文陰陽上下之相文自然之文也至于 義幾不復聞矣 也聖人所實惟賢苗有意于東帛養養之多又安足 王氏之言言義孔氏膠于爻象无待士之文丘園之 以為聖人之道故非聘賢之君不足以當六五之位 文明而不以止人為之偽也人為之偽殆不若白貢

元三日·日本 然則人之文也率歸之偽可乎詩云縣蠻黃鳥止于 惡衣服而致美乎黻冕单宫室而盡力乎溝洫禹吾 弊也方賣之時文既勝美白賁无咎其殺應之道 之為得也禮有以文為貴者有以素為貴者孔子曰 干慈與國人交止于信未有不知止者也知止則 丘隅子曰于止知其所止可以人而不如鳥乎為人 無間然美此 之謂也故三代之王忠質相先散時之 君止于仁為人臣止于敬為人子止于孝為人父止 郭氏傳家易說 妙

金グピルクラー 窮人欲而滅天理是豈人之性也哉知白賁之義則 道 質而远于禽獸故假賣飾以文之文之不已于是乎 下之本也且以一性言之天命之謂性也聖人懼其 而无偽矣雍曰大哉白實之義也立德之始也治天 催矣大者驕奢淫決于其上小者於解邪侈于其下 知天命之性知天命之性則知率性之道知率性之 之則忠之弊救以質質之弊救以文文之不已其弊 則知脩道之教此中庸之道所以立也以天下言

三三九 とこりえ シン **責為非既黃之後乃无咎矣此獨上九之事故象言** 是直聖人之教哉知白賣之道則救儘以忠于以繼 上得志蓋得上九之志也 白賁无咎所以復其終其義一也方夫賁之時則白 周錐百世可知此三代之治可以復也不然則君臣 天下之有哉故象言文明以止所以止其初上九言 上下沈酒溫決卿士師師非度從流忘反尚何化成 郭氏傳家易說 丰

多分四月子言 **彖曰刹刹也柔變剛也不利有攸往小人長也順而止** 刹 爭利藏器待時而已潛龍勿用內文明而外柔順艱 貞晦其明儉德辟難遯之時義皆君子遇剝之義也 剝有二道有民剝君小人剝君子民之剝君不過厚 不利有攸往 百姓以自薄為安宅順止之道小人利君子則勿與 予以直道自任與小人校也 剝之卦辭獨言不利有攸往者遇剝无他説焉懼名

こうし こ 之觀象也君子尚消息盈虚天行也 故不利有攸往然衆剥剛其害為難避君子觀順止 道之運君子所尚之道也當陽消陰息進盛而剝是 柔落之卦之所以為剝也自初至五剝五剛而為柔 為天道自然之運君子何尤馬不過於觀象順止係 之象而行順止之道故能處剝之時也消息盈虛天 剝之極也一陽順于下而止于上僅足以避害而已 伊川日山附于地北刹之象雍日刹落也刚過久而 1 1下气雪 記りえ

多片四山全書 象日山附于地利上以厚下安宅 時而已 者剝也厚下安宅者處剝之道也永象之義不一而 足象言上者非獨君后也凡居上者皆當然也語曰 百姓足君孰與不足是亦厚下之道厚下所以安宅 也夫知幾君子未必至于剝之時也不幸而至是不 之則順而止之為處剝之道由象言之則山附于地 以剛柔言之则天道盈虚消息所以有刹自卦才言

PRINCE LINE 六二刹床以辨茂貞凶象曰刹床以辨未有與也 初六刹牀以足蔑貞凶象曰刹牀以足以減下也 過厚下俟時而已 求安之道刹言林亦見道之无乎不在也 僅可安身亦非厚下之道況剝其足者乎既失厚下 剝自下與也故初言剝林以足剝以厚下而安林則 凶言負固不茂則无凶矣詩曰載寢之牀故處牀為 之道則下已滅矣然剃之初而未甚也所以茂貞則 郭氏傅家易就 Ŧ

六三剥之无咎象曰剥之无咎失上下也 或近陽而有應有以止之安有茂貞之凶哉天下之 患未有不自小至大自做至著当不能辨之於早未 辨則其剥進矣未有與者遠陽而无應无以止之也 氏謂牀身之下足之上分辨之處義皆一也剥牀以 伊川日辨林之幹所以分上下也輔嗣謂足之上孔 應而无咎四則凶矣 有不至于凶者剥之初二有凶之渐而非凶者三以

たれてりたといから 六四剥牀以膚凶象曰剥牀以膚切近災也 漸不能止之至六四災及其身故直云凶也緊解言 道為无咎然則六三之失其類乃所以為有得數 窮上反下于此可見 牀之上膚之象也初二先剥其所安而後有及身之 剥狀而後及其身及其身自膚始六四上體之下居 類于上下而應乎陽是拾小人而從君子也所以在 剥之時小人道長之極聲衆剥君子獨六三舍其星 郭氏傅家易玩 7

官人之道宜矣方剥之時小人進長六五知不可決 官人宫中之人也女子小人皆是也孔子曰惟女 我也雖制于我而在剥无剛決之義故以官人寵之 與小人為難養也然則女子小人為同類御小人 六五柔得等位大中為剥之主能御衆陰以承陽者 而寵之所謂順剥之時而為止剥之道者也雖然贳 也魚陰類也六五未免其類是以能聯而貫之制于

金グレルノラ

六五貫魚以宮人寵无不利象曰以宮人寵終无尤也

でこうえ ノントラ 所載也小人剥盧終不可用也 上九碩果不食君子得與小人剥廬象曰君子得與民 非若一 時特于其間既順以從時而又有止之道以救時耳 蓋消息盈虛天之所行君子之所尚雖聖人不能違 衆陰而寵之疑非聖人之道而曰无不利然无尤者 宫人寵但厚之田宅不使竊天下之權則无不利然 此調根帶之難去者 于順而寵之不知濟時者也安定先生日以 郭氏傅家易說 二十四

多分四月全書 觀剥之象有順而止之之道足以厚下故然不食也 子之象君子得與為民所載則有厚下之道故也小 相須也與所以載君子小人之象廬所以庇小人君 且無君子莫治野人無野人莫養君子君子小人蓋 果者易食之物也在剥之時君子易傷之象也果之 碩大易食而不食君子居剥易傷而不傷者以君子 自庇終失所安之象以見小人不可用于天下國家 人之性自下窮上必剥其廬而後已剥其廬則无以 卷三

当地上 能貫之則可寵而寵之亦可貫所以柔服其心母使 自取也小人剥之也故其剥也有漸小人之性不能 也唯其然不可用而遭時未復故以官人寵之宜矣 為患而已此孔子所以嘆其難養也然君子之刺非 者不足以知此 育物處剥之極必自剥矣是以其亡也怨馬蓋自取 之速也易于小人女子有順止貫寵之道非違時變 作七中京坊

動坑四库全書 復亨出入无疾朋来无咎反復其道七日来復利有攸 易明非復之義盡于七日而止也陽道方復為泰之 中其義為大幽微難言故因七日以言之則復之義 乾坤刚柔相為消長陰剥陽盡至復而剛反在卦之 始故亨疾猶不疾而速之疾陰陽消長有漸其出其 方刚長之初獨陽未能用必得其類斯无咎矣是以 人任道自運无遲速于其問與天之行健无以異也

叁 ſ

柔大義微而難言者欲觀復道反復无若歲功之易 明故繼以反復其道七日来復也自夏至陽始剥而 是也剛長之初利動而往之時蓋自易言之不動而 **堯典言日永星火日短星昴詩言一之日二之日皆** 自鹑首以及星紀凡更七舎在人之月亦七易矣人 于卦為姤建亥剥盡建子而一陽来復在天之日蓋 朋来則有臨有泰而後為復之无咎也此皆陰陽剛 之月即月之周天也從天道與日而言故云七日猶

といりはなかり

郭氏傅家易流

Ŧ

多クロルクコー **彖曰復亨剛反動而以順行是以出入无疾朋来无咎** 天地之心乎 反復其道七日来復天行也利有攸往剛長也復其見 自聖人言之不動而往无以治天下其利有攸往皆 **徃无以致臨泰自天地言之不動而徃无以生萬物** 久以剛柔言而復謂之剛反也 自地與形言之則曰刚柔在易之卦麗于形矣故六 也然陰陽剛柔皆一道自天與氣言之則曰陰陽 卷三

次之日五人 先人曰先儒謂易以靜為復天地以无心為心觀其 剛然後動而亨如此則復主動而非靜好主節而非 矣雅曰復以剛反而亨則天地萬物皆有待于剛者 自古以固存未有不由乎順行周旋之必信者也且 動動静之義係予剛柔之反也有震之動有坤之順 于地中恩在其静而已也然謂靜之然動之始斯 卦之二體靜以法坤動以象震震已復于下雷已復 也刚故動柔故靜物久于靜不能自動是以有待于 郭氏傅家易記 F

陰出則陽入陰陽出入反復如此孰為遲速故无疾 而有常也朋来之後然後道大亨而成功故言无咎 為復進而為臨為泰為大壯為史為乾一陰為姤進 自其小者视之四時日月可見也故在易之中一 以是行馬則上順天地之道下順萬物之理是以出 而為遯為否為觀為剝為坤皆其出也陽出則除入 入行于自然无遲速之異也且剛柔反復其運不停 天行者自天道以言之七日之復是也由七日 之復 写

金グロ

だ三

道不待言而可知也好過之事有至小者存馬聖人 也然復之時義大矣而象不言大矣哉者蓋復非小 心于天地言之故曰天地之心然萬物資天地以有 有德則有心矣復為生物之始是所以見天地之心 而已是以繫解言天地之大德日生以有生故有德 生故天地于是乎生萬物則天地之心无他馬生物 天地固无心于萬物也而萬物有心于天地因其有 以觀則三才萬物之復莫不皆然其見天地之心者 郭氏傳家易見 三

多好四月在書 **象曰雷在地中復先王以至日閉關商旅不行后不省** 坤為靜之終復為動之始雷在地中則動已萌矣而 喜陽之復懼其做而人泄之以先奪陽氣則陽愈做 喜陽之復而畏陰之剥也先王至日閉關助陽道 欲人遗其小而玩其大者故好言大矣哉也 而不進是以閉關而固其氣以助之蓋三才一氣耳 未奮也然天地萬物之理得陽則舒得陰則慘故 th

とうりょう 仲冬之月塗闕庭門問築图圖以助天地之閉藏蓋 至日日至也天地至復則動而將發生先王至日閉 方天地欲動而人爭先之是爭天地之動以損天地 假此以為義誤以至日閉關為天地閉藏之時也夫 所以閉塞人事以助天地之祭也後世為月令者干 之氣也聖人欲奉天時莫不先天地而後人從之是 關正為陽氣方動而微懼人道分奪其氣先動以泄 之故至日閉關以奪人動發之私是所以助天地生 郭氏的家馬於

多好四月至書 初九不遠復无私悔元吉象曰不遠之復以脩身也 中已具數義學者當觸類通之以極廣大而已如乾 生之義也何閉藏之有哉 卦辭言出入无疾朋来无咎統復道而言之也至于 **泉為天為馬豈能居于大小之間哉故昭昭之多與** 聖人卦爻录象之外不能悉言者多矣就其所言之 子脩身蓋亦復也凡易之一卦其義衆皆不可窮盡 七日来復則指天行而言是復道之一也父衆言君

יניין הינויין 盡之能不貳過故不遠而復于道苟貳過則遠矣雖 然有不善未當不知則蓋常有過也有過則有悔唯 悔以其无祇悔故終知其元吉也此顏予克已復禮 天同一撮土之多與地同一卷之石與山嶽同一勺 大凶充无悔之極則有大吉以其不遠復故知无祇 不貳過故其悔小而无大悔也凡充有悔之極則有 之水與河海同道无間于小大故觀復之初九顏子 之道故泉言脩身也 郭氏等な易見 F

多是匹库全書 六二体復古象曰休復之古以下仁也 孟子稱樂正子好善優于天下又曰可欲之謂善有 諸已之謂信充實之謂美休美也充好善之實孟子 為齊家治國平天下之始也聖人之治天下仁之而 不遠之復克已者也克已復禮仁也故六二之下初 之所以為美盡下仁之道復之所以為休其義一也 已孟子所謂推恩保四海是也夫欲仁天下者必先 九所以為下仁也然古之人脩身者宣徒然哉所以

六三頻復厲无咎象曰頻復之厲義无咎也 予知擇乎中庸而不能期月守也唯君子能久于其 及其成功一也何厲之有與孔子所謂義无咎者為 王昭素謂為頻數之頻頻蹙不得已則勉強而行之 先人曰先儒皆以頻為頻魘之頻不得已而復也獨 不侔矣孔子曰中庸其至矣乎民鮮能久矣人皆曰 仁其身是以中庸言脩身以道脩道以仁而復以初 九脩身六二為下仁不亦宜乎

ここり ニーニー

书之中京馬見

好定四庫全書 六四中行獨復象曰中行獨復以從道也 庸得一善則拳拳服膺而弗失之者固有問矣 聞夫子之道而樂蓋頻復也與夫回之為人擇乎中 者知復故也是以子夏之徒出見紛華盛麗而說入 其數復得失之間不能一寸是以危也然而義无咎 道其餘則日月至馬而已故道有至于數失亦有知 位不得中而居四陰之中獨從初九之道而應馬是 以拾其類而獨行其志者也故曰中行獨復七十

六五敦復无悔象曰敦復无悔中以自考也 ス・ラーニー 誠者非自成已而已也所以成物也盡成已成物之 五以陰居尊位在坤之中有厚德之象故言敦復中 至矣雖未足以盡為君之道亦可以无悔矣中庸曰 以自考者能以中道自厚而已自厚則所以成已者 **以應乎陽在復則取其獨復以從道也** 三與復之六四反對其義相類故在利則取失上下 于良周之際從夫子于沐四之間宜是道敏剥之六 加氏等家易見 <u>-</u>

多定匹庫全書 于十年不克征象曰述復之凶反君道也 上六述復凶有災青用行師終有大敗以其國名凶至 遠之復而以時位初終論之是未足以致人君之元 道則君道盡二帝三王是也六五為一卦之主其才 吉也故特中以自成而已矣 有所不足故僅能自成與在下君子脩身无以異然 **美六五居尊極之位方同在下之道雖敦復優于不** 初九既无大悔于其初則致其道則知其然為元吉 表!

「こり: 處復之然迷不知反孔子所謂下愚不移者與夫天 道人事皆貴復馬迷不知復則上逆天道下乖人事 兵之道尤為危事是以自用之則大败佐其名以用 其凶宜矣言有災肯則得之天得之人者其凶非 人者有失而頻復者皆復也上六居一卦之上有岩 知是其國君凶也且復有自復者有不能自復而從 之則十年不克之凶十年極矣十年不克則自敗可 也迷復无所不失故其凶至亦无不有之況行師 郭氏傅家易玩 1 用

无妄元亨利貞其匪正有肯不利有攸往 三载上下 自太極函三論之則无有妄无妄之別自三才之判 之道君道以能從人為善坤之六五黃裳元吉是也 豫成有渝是也 **調迷而後復非也苟能復矣雖迷何凶太甲是也冥** 上六自不能復又不能從人之復可謂反居道矣或 論之然後有妄无妄分馬天之于覆地之于載皆无

動戶四月全書

| 彖曰无妄刚自外来而為主于内動而健剛中而應大 妄也聖人所以成天地之能者亦无妄也无妄天道 義无妄則以天道得之也匪正則妄矣妄故招青匪 動贵其止于天道不知所止而往是以窮人欲而滅 妄觀之則自天至者為災由人自致者為肯无妄之 正而有青非无妄之災也災青之義其說不一以无 天理也故不利 有攸往 也盡天道故具元亨利貞也諸卦具四德者各見其 中心寺衣与说 112

何之矣天命不祐行矣哉 亨以正天之命也其匪正有青不利有攸徃无妄之徃 剛自外来而為主于內論卦之所以无妄者主于震 亨以正无妄之道也无妄之道天也非人也故言天 止于无妄而有攸往者是以人而滅天者也故象之 謂之性義皆同然止于无妄而不往則天道常存不 之命與中庸言天命之謂性孟子言有命馬君子不 也動而健者動以天不以人也剛中而應几五也大

致定匹庫全書

1111111111 意以謂拾无妄而往者又何之馬一拾无妄而往則 則與天非其類故非天之所助如是行而有往又何 合德也日動而健則動而與天合德矣不與天合德 心養性所以事天蓋知天事天為天所祐皆必與天 所以不祐也天非有心于祐不祐之問蓋其道不與 為匪正矣是以人滅天以偽喪誠乖于天道此天命 天合天何由而助之故孟子言盡心知性則知天存 之乎蓋聖人欲人之著誠去偽而明其天也伊川 作七字衣易気 1144

多好匹庫全書 **泉曰天下雷行物與无妄先王以茂對時育萬物** 動以天故无妄動以人欲則妄矣此之謂也輔嗣于 雷无妄也物之生死又應乎雷以從天之所運則物 者聖人以至誠任天道贊天地之化育與天地象于 亦无妄矣故曰天下雷行物與无妄茂對時有萬物 収發有時疑其有妄也蓋収發非雷也天之所運是 此卦尤不晓聖人之旨 天運乎上雷行于下无適而非天故為无妄然雷之

とこうとこう 初九无妄徃吉泉曰无妄之徃得志也 往過則妄矣爻言往吉謂以无妄之道而行之吉也 服膺弗失之義也久之辭欲以无妄之道見于有行 伊川曰卦辭言不利有攸往者謂既无妄則不可復 无容心馬 无妄者也其茂對也育物也自然馴致之耳聖人初 之誠未有不以偽喪者故欲守正而不往顔子拳拳 以是知伊川之得于无妄也深矣蓋卦之辭以天下 印氏字な易別 茅山

六二不耕稅不萬禽則利有從往象曰不耕稅未富也 物之義皆同 始與中庸天命之性率性之道脩道之教及成已成 既盡已之性如是而往其為得志大矣是以古也言 无妄之卦不利有攸往而六二利有攸往何哉蓋盡 于初者初震也震之動以天故也卦爻之言相為終 則不利有攸往也且耕而獲菑而畬天之理也茍不 天理而動則利有攸往與无妄往古之義同其匪正

動坑四庫全書

长! 三 1 にこうこととこ 義皆異蓋果欲不耕而獲不商而當皆妄也故凶既 耕可獲乎不萬可畬子以是為思而後動則利有攸 蓋非一意禮于坊記稱易曰不耕獲不留會凶其辭 與中庸同必先成已而後成物交象之辭互為發明 **徃矣未富者未能足乎已也誠欲不耕而稅不菑而** 云凶矣何利有攸往之有而象亦不當言未富也蓋 不耕獲不菑畬之義自古難通故當時傳授有如是 **畬是未能成已之事而遂及物非无妄之道也无妄** 7 犯人事家易見

六三无妄之災或擊之牛行人之得邑人之災象曰行 人得牛邑人災也 關子明曰无妄而災者災也有妄而災則其所也非 災之也運數適然非已妄致乃无妄之災自妄召災 日不富而日未富觀此二者然後得聖人之古乃知 之疑者然爻辭言利有攸徃必曰則利有攸徃象不 所宜也災亦不能妄近人也子明之言无妄之災最 不當有凶字也

多定四庫全書

巻字 三1

嗣以六三行違謙順无妄之災失之矣行既違則非 因六三有眚之道而无眚因以明无妄无致災之道 近之然曰運數適然又非也无妄无運且无數也輔 而有災也故于无妄之災之後以繫牛行人邑人重 之而无災者孔子所謂罔之生也幸而免者也及辭 无妄況六三有妄乎何則六三非中正之位居震動 之極不知過于動而求止反欲應于上九妄行窮災 之文是亦妄行之人也匪正有眚之道也然亦有行

た記り直言

郭氏侍家易記

多好四月全世 俸之道雖得之君子不貴蓋其所得不過于物之利 心者也六三知初之往吉二之利有攸往而以動為 明之行人六三也妄行之人也邑人止其所者也止 而六三獨欲以妄得之是窮人欲而減天理小人徼 利不知初往之吉二往之利蓋有无妄之道存諸已 其所者知不利有攸往故也孟子所謂不失赤子之 而已于道无有也殆不若邑人寧災而其得多矣故 有或緊之牛者為行人之得而邑人受其災夫行人 を三

大巴日上 公山 早皆无妄之災也與道何損馬 險以徼幸行人也行人雖得牛驅而納諸岩獲陷阱 得牛則所得者牛而所失者无妄是得于人而失于 相反者皆邑人也故囚行人而邑人可明馬然由其 之中矣可不戒哉六久无邑人之象能與行人之道 天也邑人之災則所受者災而所守者无妄則得失 小者言之则得失一牛耳由其大者言之則堯湯水 于天矣中庸曰君子居易以俟命邑人也小人行 郭氏侍永易品

金好四月百十 九四可貞无咎象曰可貞无咎固有之也 九五无妄之疾勿藥有喜象曰无妄之藥不可試也 易以乘剛為疾豫之六五是也乘剛之疾自取之也 非无妄也九五以刚乘刚居中得正无自取之道故 之皆九四之謂也 固守天道而不失是可固有无妄者也于道何咎之 有孔子曰以約失之者鮮矣顏子拳拳服膺而弗失 九四為乾體之下震動之象革矣動革則止止則能

為无妄之疾也人之有疾也或以樂石攻去其邪而 者亦幸也皆小人之道也凡足以宫无妄者皆謂之 妄之物也而孔子又言不可試者蓋深絕之戒其必 以有妄治之則天理滅矣是所以勿樂有喜樂者有 復其正或損益有餘不足以適其平然此治豫之貞 而有有妄无災者幸也无妄雖勿藥而有有妄勿藥 不可用有妄之藥也災與疾其理相類无妄雖有災 疾則可治无妄之疾則不可蓋疾以无妄而攻我我

とこうと ニー

你几年永易玩

7

多好四月全書 三二人 上九无妄行有眚无攸利象曰无妄之行窮之災也 疾 上九居卦之極而不知止于是猶欲行馬行則失无 安之道所謂无妄之往者也是為有眚之道也何利 无妄也 之得幸免也上九有告窮之災也窮之災自取也非 之有初之往吉未過也二之攸利得中也三之行人 大! 三1

大畜利貞不家食吉利涉大川 堯之止健也不識不知順帝之則文王之止健也天 健天德也能止天德其畜大矣惟天為大惟堯則之 能動也而序卦言有无妄而後可畜者是亦无妄言 則畜而有之矣為大利為大貞上合天德內之所畜 于濟難也何有无妄動以天大畜止天德畜之所以 何言哉四時行馬百物生馬孔子之止健也能止之 也不家食以養賢外之所畜也外內止健而畜之其 郭氏傳家易說 1

多好四庫全書 健大正也不家食古養賢也利涉大川應乎天也 **象曰大畜刚健為實輝光日新其德剛上而尚賢能止** 者又輝而日新也刚健篤實猶中庸所謂至誠輝光 卦之才能止健故内能成刚健寫實之德發于事業 言利涉大川之義也二卦相終始而後其道大備 不利有攸往之義也然則畜之而後能動者又大畜 所謂誠則形形則著著則明也日新所謂悠久无疆 也好刚者常不能下人蓋有剛強不挠之才非有德

皆養賢大烹之道不必人君蚤暮餔吸之也二五之 應以艮應乾止乾之健而畜之其于涉大川為餘事 耕則不家食也至于孟子所謂原人繼栗庖人繼肉 德之大正者能之非有天德之大者不能也賢不家 則耕耕而食之家食也仕而得禄以代耕則不耕不 故也大舜樂取于人以為善所謂有德者也書以文 食禄之也書曰惟賢非后不食蓋古之人不仕无禄 德稱之玄德天德也故剛上而尚賢者必止健得天

たこうら ハナラ

郭氏傅家易就

12

蒙曰天在山中大畜君子以多識前言往行以畜其德 金岁四月百言 蓋有剛德可以涉難尚賢可以涉難大畜兼之故涉 高高在上者天之體也而天道无乎不在其在人亦 莫不有之皆自失之耳且以山言之一山必不能畜 識往聖之行以見天之德如是而可畜也是以稽其 欲多識前聖之言以知天之德如是而可畜也欲多 大川優為之矣 天之大也而畜天之道則為有餘在人亦然故君子

Cand to to to 大唯堯則之則見天之德以是而可畜也故知帝堯 德也其德者謂剛健篤實輝光日新之天德也此所 言考其行如是而畜之則天德盡在是矣故能畜其 而言之則曰天德其實一也畜以德為本故大畜言 其德也然自其不可名而言之則曰天道自其可名 孔子之言行如此是為多識前言往行矣所以能畜 馬百物生馬則知天之德以是而畜之也識唯天為 以為大畜也與且識孔子之言曰天何言哉四時行 郭氏傳家易說

我少口一人 百言 初九有属利已象曰有属利己不犯災也 畜其德小畜言懿文德能畜天德斯能行天道矣此 者不知反身脩德之道也知危之為利者蓋以危而 使有失于天德也失天德則納諸陷阱其危可立而 盡性盡人性之說也 待然人雖知危可畏而不知危之為利知危之可畏 天道上行今居下馬有難畜之象唯聖人則安而畜 之賢人則利而畜之中人之才則勉強而畜之必不

たこうえ ない 德不緊乎有厲无厲是以其身常安而國家可保故 者非若利吾身之利蓋誠利于治己也 曰有始有卒者其惟聖人予初九不足以與此利已 若夫聖人則安不忘危存不忘亡治不忘亂蓋其脩 偷德則无犯災之理反所以為己之利也故古之人! 其德也如艮之九三為力止之道則曰厲熏心同意 蓋有出于勉強知之而未必好之者故因有属而畜 以宴安為配毒知此則有厲為利已明矣畜德之初 郭氏傳家易就 197

九二與說賴象曰與說賴中无尤也 學者以不能操其心而止之則不能畜德故也畜之 而說之則不失其中故无尤不能說而止雖中亦尤 與說賴中无尤之辭馬與說賴蓋必止不行之象止 初未能力也畜之中則不得不力止之矣故九二有 必絕而毋之然後天德可存而孔子乃能配天況泉 也孔子絕四日母意好必好固母我雖孔子之聖亦 人心操則存含則亡古之人必求其放心而後謂

多好四月全書

卷三

ハン・リーハ ノエー 往上合志也 九三良馬逐利艱貞曰鬧與衛利有攸往象曰利有攸 中矣至孟子則曰我四十不動心蓋亦說賴之道 业 慎乎其所不睹恐懼乎 其所不聞然後天命之性 可使 不失不然則物交物而引之驅而納諸罟獲陷阱之 可謂庶幾畜天德者矣此中順所以言謹獨君子戒 人乎故貳過遷怒皆放心之小者顏子未當有馬亦 犯人字衣易兒 空丛

多片四库全書 身而已此中庸之道也大畜之健中庸天命之性也 能止健而畜德无若九二說賴之道也說賴止健而 性此良馬遂利有攸往之義也良馬逐利有攸往蓋 言能盡其性則盡說賴之義矣盡其性而盡人物之 止健率性之道也九三良馬逐脩道之教也故中庸 有之夫欲何為哉蓋欲施之天下國家非獨善其一 言用道也聖人之畜德確乎不可拔及其用也推而 放諸四海而準雖有良馬逐之象亦未喻其至也至

六四童牛之特元吉象曰六四元吉有喜也 良馬逐之用中庸之道已備矣蓋參天地贊化育之 此中庸始言戒懼謹獨終言不愧于屋漏之義不然 昨上合天地之志循曰利艱貞阁與衛蓋懼有失馬 則湯之慄慄危懼文王小心翼翼詩書何取馬 所以上合天衢之志也良馬正為乾泉言良馬則知 于何天之衙則放乎四海與天道同矣故良馬之逐 九三裔氧之德至于用九矣然自與說賴之止至于 肥七年記り見 9-17

多好匹庫全書 哉指牢之也童牛不必指而指之君子戒粮乎其所 人不失赤子之心此童牛之牿之泉也古熟大于是 其放不知止故人欲日窮而天理日滅也孟子言大 无不至牛宜无童牛之善人宣无赤子之心哉皆以 戾嗣爭之性斯无不至自赤子而充之放其良心亦 也亦循人之赤子也自童牛而後角角而充之其很 天理不失而人偽不萌故能全其天童牛全其天者 四在上卦之初蓝知早辨而止之于初者止于初則 卷!

六五豮豕之牙吉象曰六五之吉有慶也 或至于有害當如九二說賴之道故言猶豕之牙也 牛之所以為害者角也豕之所以為害者牙也童牛 不睹也赤子之心良心也中痛天命之性也誠是己 止必除其牙則不為害矣是猶君子必盡去人欲然 則止于角未生之初故其止也易豕既有牙斯不可 不能止之于初如童牛之牿如大人不失赤子之心 後天性良心可得而復也童牛未當失天性无欲可 年七中に少元

多定匹庫全書 上九何天之衙亨象曰何天之衙道大行也 皆相近有喜者自得于一心而已有**慶者喜之廣大** 去故大人不失赤子之心似之牙豕已有失矣蓋已 孟子曰聖人之于天道命也有性馬君子不謂命也 及物之意蓋五為居道與四不同能盡已之性以盡 陷于人欲者故求其放心之論似之能求其放心是 以吉而有慶也復之不遠復顏子之克已復禮其義 人物之性贊天地之化育其慶豈不大哉

いこのこととと 宣非其性哉能盡是性是以至于天之衙也何天之 高明配天悠久无疆雖日月所照霜露所墜凡有血 乎民无能名之時也以在下言之則仰之彌高鑽之 氣莫不尊親故曰配 天其上九之謂歟究觀大畜 如童牛之特蘋承之牙如不失赤子之心求其放心 彌堅瞻之在前忽馬在後之時也方是時博厚配地 保合太和是以道大行而亨也以在上言之則蕩蕩 衛聖人止于天道矣止于天道然後萬物各正性命 郭氏傅家易災

多好四好全書 |三三人 類特君臣之道不同耳然尚賢之義六爻有之乎曰 者乾之健也乾之健為艮之所止也是以三爻各相 下卦三爻各相類童牛之指則知利已之屬矣豮豕 止健與止質畜德與畜賢其義皆一反求尚賢之義 于六久之中亦猶止健畜德之道也特尚賢為大畜 之牙則說叛矣良馬逐則何天之們矣蓋艮之所止 之一耳止健畜德足以策之

てこう シーシュ 頤貞古觀頤自求口實 失故計解私以觀頭口質為言以明頭之道以虚中 為主故也況飲食之養朝夕有常不可愛者如此然 中則口實无自而致養必有虚以容之斯足以受養 後盡頤養之道所以必取飲食之象而頤非止于飲 養生養心養德養人其養雖不一然非如頭之虚 動飲食之象也頤養也飲食所以自養也天下之養自 頤之為泉上下二陽中含四陰虚中而質外上止下 都入事於場の

大矣哉 觀其自養也天地養萬物聖人養賢以及萬民頗之時 **彖曰頤貞古養正則古也觀頤觀其所養也自求口實** 得頤之道矣莫非天下之所養也雖大至于天地養 者養之以正則得所養養之非正則失所養是以養 食而已也聖人立象以盡意故言簡而理明如此 正則古也欲觀天下之所養心觀口實自養之義則 人與萬物莫不有所養然有養之以正養之非其正

多好四样全書

<u> た!</u> 三!

象曰山下有雷頤君子以慎言語節飲食 求于口實頤養之中皆得之矣則頤之時非止飲食 萬物聖人養賢以及萬民皆是也以其頭之大者自 口體而已豈不大矣哉卦言觀頤柔稱其大皆謂不 地以形氣而養萬物而人亦受養于形氣之間是以 山附于地其養物以形也雷動于天其養物以氣也 可以飲食小者為盡頭也 此天地致養萬物之道也在人之養亦无異此故天 郭氏傳家易說

次已四日 在

至十

初九含爾靈龜觀我杀颐凶象曰觀我杀頭亦不足貴 是謹之入而為患于是節之頤養之道斯為至矣蓋 君子知言語飲食之不能无也使不為養之之患者 患者亦其不然也 其唯謹而節之乎天下之虚其患皆如是所以去其 語飲食為致養之道而為虛中之患者亦言語飲食 也言語出于虚者也飲食入于虚者也出而為患于

ヨグロんとう

君子謹言語而節飲食也然頭以虚中為主雖以言

灰出四年全部 一 也 自養而含之反觀采頤之思是失其所守之貞者也 舉頤之患息矣不亦善乎初九在頤之初可求善道 致養亦所以為頤之患遠取諸物獨龜不以是而壽 頤之善者莫善于龜之為物也蓋言語飲食人所以 為小人又何足貴予與之取絕亦猶良之取背 顾之道貞則吉非貞則凶初九之凶自取之也然初 九于六四為應拾陽求陰拾善求不善是捨君子而 郭氏侍家易說

是為五之象也必欲征行求養徒凶而已二五類也 是則二五人違經常相應之理失故又曰拂經五艮 于五五陰不足无以致養失頗養之道故曰顛頤若 足无及人之力也二五相應者也二陰不足而求養 天下之理防足以養陰而陰則受養而已蓋陰道不 不得其養故言失類先儒謂頭征凶當作于丘頤蓋 也民為山而曰于丘颐者山之養物之道不足故也 顛頭拂經于丘頭征山象曰六二征山行失類也

悖也 六三拂頤征凶十 年勿用无攸利象曰十年 勿用道大 言丘之所養異乎山也 道矣故象言其大悖也六二之凶宜矣六三有應而 而不知止以動為貞則凶矣是以十年勿用无所利 **凶者蓋上止下動為頤之道今居上下之際過于動** 二言拂經謂違二五相應之常此言拂頤則違頤之

次記以車全書 四

也易每以十年然後反常則人之一失必十年而後

郭氏的家步號

六四颠颐吉虎视眈眈其欲逐逐无咎象曰颠颐之吉 一施光也 復可不畏哉 頤一也所以為顛頤則異也經曰頤養正也又曰養 所以異也六四所居者正所應者正獨得養正之道 不知求養正于下則是厲民而以自養也故凶此其 居上而求養于下者亦失養頤之道故謂之顛頤顛 則古也故知求養正于下者是能養其德也故古 北三

禮勿視是也孟子曰養心莫善于寡欲所謂其欲逐 然去其多欲所以養心于内也許云他山之石可以 視所調虎視耽耽以養其外者如此顏子克己而非 實若虚此顛頭求養之道也另子正其衣冠尊其瞻 故一爻之中具求養自養養内養外之義是以吉且 攻玉故古之人以能問于不能以多問于寡有若無 欲逐逐自養也虎視耽耽所以養威容于外又逐逐 无咎而為上施之光也且颠頤求養也虎視眈耽其 郭氏侍家易說

欠七日日 日日

まプレール 省重 逐以養其內者如此孔子絕四而母意母必是也象 口體而已所謂觀我孫頭凶者也若是者外安得有 正之道而失顛頤之吉其求下也不過上下征利養 而其養德之正亦可謂大人之事矣不然則不知養 其外逐欲養其內是也六四雖无養賢及萬民之位 日觀頭觀其所養也自求口實觀其自養也觀六四 可畏之威而内安能无欲哉上施光者易以謙為光 之所養則顛頤求養是也觀六四之自養則虎視養

たこりはんは 上也 六五拂經居貞吉不可涉大川象曰居貞之吉順以從 謙益之光者敏 益卦曰自上下下其道大光六四求下養德亦庶幾 拂經的能以柔道自居守正不失足以自養其身凶 以益為光謙卦曰天道下際而光明又曰謙尊而光 五為一卦之主其才不足非徒无以養天下雖六二 之應亦不能致養非養賢以及萬民之道也故亦曰 郭氏傅家易說 万十日

上九由頤厲吉利涉大川象曰由頤厲吉大有慶也 我好以四人看 才而知止者是以得其所從而成已之吉也六二拂 豫之由豫以九四之則德也頭之由頭以上九之剛 同而各有所辨 經蓋違相應之理六五拂經以違大君之道其言雖 禍亦无自而至是以吉也然柔道不可以有為故不 德也初九非不刚也在颐之初未足以自養 況養天 可涉大川柔道好從人故順以從上上九有刚陽之

次足四日 一 重者如禹稷伊周為能盡之 周公思兼三王以施四事由頭之道蓋自任天下之 由已溺之殺思天下有錢者由己錢之伊尹思天下 才也大有慶者天下得其所養也出思天下有弱者 之極位以養天下其事危矣知其危而不忘是以古 下乎此天下之養所以必由于上九也上九居人臣 也不知其危而安其位則凶矣利涉大川者由願之 匹夫匹婦有不被堯舜之澤者如己推而納之溝中 郭氏傅家易說 瓦上五

大過棟桡利有攸往亨 生グレ 頤之虚中虚故受實實則剛剛而後過二卦之象相 三吳下 **楝傾橈不可扶持是以必當大過治之也亦循衰亂** 弱而桃梳之時非過于用刚不可也夫大厦將顛梁 終始也故頭以虛為主而過以剛為義過非人之失 也過于用刚也過于用刚所以為大者過也當本末 之世天下蕩蕩无綱紀文章非聖人大過常道以治 二允上 ルノギャ きニ

行利有攸往乃亨大過之時大矣哉 **彖曰大過大者過也棟梳本末弱也剛過而中巽而說** 聖賢大過治之然後亨也由此觀之大過之時亦非 之豈能復治哉利有攸往亨者大過棟桡之時利于 不可治之世特盤弊之大者耳患无刚過而中之德 者皆是也又曰堯舜之禪逐湯武之征伐皆由此道 伊川曰聖賢道德功業大過于人凡事之大過于常 以行大過之事也 ド七年に一切え

弘定四庫全書 義非言小者之過也棟梳大過之時也大過之時外 成天下之大順者也以是而有攸往寧元利亨乎大 則棟撓故宜用刚内則刚過而中是以其刚可用所 德皆大過之事也雍曰彖言大者過也蓋明大過之 也又曰立天下之大事與不世之大功成絕俗之大 行者周哪百姓以從已之欲也所謂致天下 之大利 之德又不失中者也剛過之德既不失中又巽而說 以成大過之象然剛過而中非剛德過中也乃剛過 F 巻三イ りり

象曰澤滅木大過君子以獨立不懼遯世元問 諫武王皆大過之事可謂獨立不懼者矣孔子 反魯 處則遯世无悶可也禹之治水伊尹之相湯伯夷之 過之時大矣非大人孰能當之 而大有為則反天下之衰弊獨立不懼可也退而窮 過之時有二道或進則大有為或退則窮處而已進 澤上而木下滅木之象也滅木澤之過也君子于大 而則詩書繁周易作春秋顏子人不堪其憂回不改 都七中衣り込 たし

多定四年全書 初六籍用白茅无咎象曰籍用白茅柔在下也 過恭喪過哀用過儉而已 幾于乾道之潛二者蓋聖賢出處之大致非止 于行 大過之初未可大有為而初六既柔居下又不可以 **茶長沮禁溺皆失德之人非避世之士也避世无問** 其樂亦皆大過之事可謂逐世无問者矣若接與荷 籍用白茅在初六則无咎二則失之不及矣上六不 有為者故特可用于過厚而已此籍用白茅之義也

九二枯楊生稊老夫得其女妻无不利象曰老夫女妻 知柔道之難濟是以凶也

過以相與也 象然則聖賢當棟撓之世其用剛也必如澤之潤養 澤潤養木者也木之枯者不可復生其澤之潤養至 于枯楊生梯生華則潤之大過可知故二五取以為

たこりえ lists 四

枯木使之生祭而後可豈不大哉且枯楊不可復生

猶老夫之不能復妻也今枯楊生梯有實之漸潤澤

鄭氏侍家易院

及八

金少四月百書 言其華义不得軍不祭而實之名也處翻曰梯稚也 梼可矣鄭氏作夷陸云謂山榆之實如此則爾雅所 説文云釋幼禾也後世作稚表皆同音如虞言則為 輔嗣曰梯者楊之秀也爾雅云木謂之華草謂之紫 女妻之象蓋大過之得其道者稀之字他書无見王 刚如是何所往而不利哉九二下比初六之柔故有 之力也老夫女妻有子息之理過以相與之致也用 不樂而實謂之秀如此則秀主草言且楊一木也既

九三棟桡凶象曰棟桡之凶不可以有輔也 亦无梯義獨伊川曰梯根也梯字之釋終不可明如 調並美蒰蘠也益非矣說文又有夷草即詩之柔荑 刚之德也欲剛必以柔守之是以能成其材與德也 木之所以能任重者剛之材也君子之所以任重者 其来尚矣今從根義 徒華而不實也實則可久華不可久也然稱字之疑 此以文意推之則老夫女妻有實之象而老婦士夫

たとりに から 一川

郭氏傅家易說

金グロルイオー 九四棟隆吉有它各象曰棟隆之吉不撓乎下也 中巽而說行是為柔輔剛之義也 能有每以為輔故也且任重雖在我而輔我之任者 在人是循一棟之強不能獨任室屋之用必資限材 无柔以輔之也上應上六而无柔以輔之者蓋單不 之輔馬无以輔之則棟橈矣能无凶乎於曰刚過而 九三之應上六里不能有專是以无輔初六之應九 九二之生稊得其女妻有柔以輔之也九三之楝桡

華何可久也老婦士夫亦可配也 九五枯楊生華老婦得其士夫无咎无譽象曰枯楊生 道同故皆言枯楊夫婦然五之承上二之乘初等里 雖愈于三之不能有輔其于大過之道亦未優也 四得居下輔上之義是以九四之棟隆而不撓乎下 三四之應同故皆曰棟而其應有橈隆之異二五之 不撓其剛而已它用之則各矣故九四之不能有它 也在大過之時九四非大有為之才僅足小用任重

にこうに かり

郭氏傅家易就

多分四四百書 是以不能有輔五尊位也故得夫婦之道馬然上承 无磐者僅得无咎幸矣何磐之有二之枯楊謂老夫 為可配也觀象之辭蓋言不若初二之相與也无咎 可久也老婦之得士夫反婚姻男女之正方之女妻 于陰不如下比之順也上六之過不如初六之謹也 上下之位不同而老少夫婦之情自異也三下體也 也五之枯楊謂老婦也老夫女妻則剛為主而柔輔 二五之辭二為優美華見于外敷祭而已不若禄之

上六過涉滅頂凶无咎象曰過涉之凶不可咎也 懼遜世无問而九五亦不以君道責之亦猶君道之 醜之意也然大過之道在臣下為多故象言獨立不 剛輔之大過之失者也故无譽而象言何可久亦可 君大過如此則九五休否之君也 无明夷也曰人君亦有大過如此者其義何如曰人 上六以柔道居過之極不知以濟剛為己任而欲自 之大過之得者也故无不利老婦士夫則柔為主而

九三日三 八十

郭氏侍家易放

空

金分四月全書 事履險蹈禍遇涉滅頂其凶自為之无所怨咎如是 極涉難過甚至于減頂志在叛時不可咎也如是則 同刚德以有為是以有過涉滅頂之象馬其凶自為 先生曰上六以陰柔處過之極為小人過常越理之 過上六无咎先儒之說大相反王輔嗣謂處大過之 取義于卦之時與震之上六難凶无咎之義同伊川 則取義于久之才以其才不足而過涉與節之六五 之不可咎于人也易于諸卦言无咎者以百數獨大

たこりえんかう 才致過涉之凶故伊川之言由是而發大抵大過六 言為得使非救時而自為之則伊川之言當矣且大 諸卦之交有才不足而自任者如鼎之九四直以折 文其義皆難通上六特甚雅于此義誠不能决第考 俱无濟時之義獨有自為之文而上六乃以陰柔之 過之時因大矣卦解言利有攸往象言獨立不懼謂 又能各之義同使上六果以救時而減頂則輔嗣之 其救時亦可然未免有不度德量力之失至于六久 郭氏傅家易就 **

習坎有字維心亨行有尚 金好四川在書 には次 易中諸卦于卦上元加字者獨此稱習坎孔氏正義 義謂習坎字上脱卦名一坎字而易中卦名之下亦 足而致凶火之初九直以不勝而往為咎稿意伊川 **无重言卦者故離卦不曰離重離異卦不曰異重異** 云以坎為險難故特加習名王原叔先生引徐氏新 先生取義于爻者以此

盡為習字又于上添畫一卦是坎字上十二盡矣然 块卦六畫漫滅正如習字故傳寫者誤以漫滅之卦 其重言卦名者皆孔于於解也或者云本无習字終 穿鑿也坎維等六卦計解并於皆只以三盡取義坎 雖以習字漫減觀之僅有六盡之象如此則其誤在 隸古既出之後而於象皆已先言習坎則此說又非 以剛中而實故稱有孚心亨有剛中之德者未有不 矣大抵坎加習字學者思慮終不能得不可更附會

化己日巨 二十二四

郭氏侍家易記

亨乃以剛中也行有尚往有功也天險不可升也地險 金少四月石書 **彖曰倡扶重險也水流而不盈行險而不失其信** 盡取泉者也坎以三畫取義是一卦之中其象再見 辩也 能濟難也故行有尚如頤大過監監中字之類皆六 **坎獨稱 數其義則六卦俱有之矣疑當關之未 可深** 故云習坎宣乾坤不可稱習而六子之序始于坎故 川丘陵也王公改險以守其國險之時用大矣哉 維心

成武不能屈者也故孔子亦謂根也然馬得剛刚中 非亨而心亨矣孟子所謂富貴不能沒貧賤不能移 **彖言重險正釋習坎二字則習之為重明矣先儒謂** 非亨也然終不能陷者剛中也剛中則所守至固雖 便習非也水流而不盈者坎之險无窮已也行險而 之微推而及之天下也君子正心誠意而能治天下 不失其信者坎之德有孚也夫以一陽而擀于二陰 之德用以有行何往而非功其本則自于有字心亨

大巴马斯 白色

郭氏傅家易說

春四

金グレルとう 城郭溝池皆所以象天地之險以守其國也故象又 尚未離乎坎險之道是以王公内則治教政刑外 歟 國家者以此故中庸之學不離乎一性之內其失則 心亨之道也天非險也而人不可升者豈天之大險 為罟獲陷阱而君子每謹其獨所以守剛中之德為 曰險之時用大矣哉蓋人知用儉于小而不知險有 大人之事孟子所謂王請大之者是亦孔子大矣哉 地非險也而山川邱陵直地之大險鄉天地之大 PANAL PROPERTY

大にの下 ない **黎曰水将至習坎君子以常德行習教事** 時明其政刑斯為習矣常德行故能有字維心亨習 常德行所以行險而不失其信習教事所以設險而 块者水也原泉混混不含晝夜放乎四海故言将至 子法之以常德行習教事日常日習皆不已之義也 固其國造次顛沛必于是斯為常矣國家問暇及是 **将至则其来不已險陷亦不已是為習坎之義也岩** 之意也坎无時險有時故曰險之時用 部八件京易放

初六習坎入于坎當山象口習坎入坎失道凶也 金グレルクラ 九二坎有險求小得裂曰求小得未出中也 教事故能行有尚而往有功二者其可一日廢乎亦 **險而不能出者也不能出者无剛中之德而失處險** 習坎重險也初六以陰柔之才居重險之下陷于坎 丛矣 猶君子自強不息以法乾之健者也 之道是以凶也若從便習之義則初六不為坎窞之

とこりえいか 六三来之坎坎險且杌入于坎容勿用象曰来之坎坎 未出中也求得之際道之所以失也以九二刚中尚 且小得而已況无刚中之德者乎是以君子戒懼子 剛而得中有心亨之道故可以求小得而不至于喪 不過如明哲保身而已異乎小人之求之也 不睹不聞之際誠非用心之過也聖人所謂求小得 其良心也一離子中則失之矣故象言求小得以其 陽揜于二陰之中不能无難也故曰坎有險然 郭氏傳索妙統 存在

多好四月全書 刚柔際也 六四樽酒簋貳用缶納約自牖終无咎象曰樽酒簋貳 終无功也 言處險之道上卦言用險之道枕言處險之上也 知其終无功也来之猶来往也進退之象坎之下卦 而已宜其勿用也又安有行有尚往有功之義哉是 復非其位所處亦於矣既无濟險之道終陷 于坎容 三居重險之中當上下之際進則遇險退亦險也又 ₹! 三

有子者坎之德君子行險而不失其信所以法其德 序行禮之地是以終无咎也坎之六四在上體之下 筥銷釜之器潢汙行潦之水可寫於鬼神可益于玉 與五為比當剛柔交際之地所謂能用有字之道者 也傳曰苟有明信澗谿沼沚之毛頻繁邁藻之米筐 不以微導為失禮亦循自騰納約其誠已至不必惜 之器至微物也苟能虚中盡誠以通交際之道君子 也觀乎六四蓋可見矣且一梅之酒貳簋之食死世

とこりと ニア

郭氏傅宗易弘

多坑匹库全書 **循自牖納約之事而聖人有取馬傳亦言其近古近** 相征伐雖二君未賢于當時之君胥命未為得禮亦 **狷之義也由是觀之則樽酒簋貳足以盡交際之道** 亂之世有約言近古之事乎是亦不得中行而與狂 者主于習坎有字而己 俟衛伕胥命于消蓋中約言而退終二公之世未曾 公者无他馬交際之道以誠為主故也春秋之時齊 正者蓋其信為有餘也孔子不以人廢言況屢盟長 卷:

上六係用癥經與于叢棘三歲不得凶象曰上六失道 九五坎不盈祇既平无咎象曰坎不盈中未大也 陰見拚无應以助之僅能守常而已非大人之事也 而未大也 故象曰中未大也與屯膏小貞之義相類謂雖得中 位當法天地設險以守其國蓋思有濟險之道以二 而不變固可以无咎矣然九五以剛中之才而居君 水之来終不可盈而不失其平者水之常也守其常

大王日日 日

亦氏你家易玩

文

丛三歲也 金グビルと言 中而失之也三與上也三處於而不能有功上用於 用報經叢棘為坎之道者上六之過也雖使三歲之 道而凶獨四能行其志是以得納約自牖之道其過 坎之文以近中為得初與四是也初居重險之下失 其道如何有字維心亨是也以是行之斯有功矣古 久亦将不得其情能无凶乎是上失其道而終凶也 之過亦已失矣蓋刑法坎險之象而非用坎之道故 卷三

たとりしいう 離利貞亨畜北牛吉 三日 雄北下 由險以知坎斯得坎之義矣離明易見不必因大 者復先明何哉蓋扶險難明而水易見由水以 **坎為險為水離為明為大險與明足以見坎離之情** 水與火不足以盡坎離之象而論坎者必先水言離 用情上六之失其在兹子 之聖人任德不任刑故孔子曰上好信則民莫敢不 郭氏傅宗易民 j. 知

彖曰離麗也日月麗子天百穀草木麗子土重明以麗 金りとをはるすり 道雖不同而性畧相類故坤之牝馬自順而健離之 觀二五之泉斯得之矣 牝牛自柔而強馬乾象也故坤之黃裳元吉見于六 強力足以有守復有貞固之象是以吉也離之與坤 後知故直言其明也離之道柔中柔中失之无守故 五牛坤泉也故離之黃離元吉見于六二君臣之鮮 必利貞而後亨北牛性順而從人柔中之道也然其

乎正乃化成天 下柔麗乎中正故亨是以畜牝牛吉也 スパラール 教草木皆是也舉日月百穀則萬物在天地之中有 離附麗也萬物莫不有所麗在天之日月在地之百 待言而知也是以坎以於而陷離以隱而明重明恩 義亦大矣而象不言者蓋坎險難明而離明易見不 形有象者其魔皆一也推而上之雖天地聖人不能 不麗子道而道亦不能不麗乎天地聖人矣離之為 乎正者在卦為二五在人為居臣以明相繼是以化 加入中於易見 ť

多好四庫全世 泉曰明兩作離大人以繼明照于四方 成天下也書曰元首明哉脏股良哉底事康哉 象以盡意意盡而止耳不必同也坎之險難明故象 宣重光真麗父子也而繼此所謂繼明雍曰聖人立 亨此畜北牛古之義也 先人曰堯曰放勲舜曰重華君臣也而並文王武王 則化成天下矣柔謂二五也麗乎中正者貞也負故 言水存至因水而知險也離之明易見故直言明兩 卷:

シーン・シー シュー 原 初九履錯然敬之无咎象曰履錯之敬以辟咎也 廟每事問亦複錯之散與雅曰復下道也故為離之 先人曰文明之初錯然者也不敬何以行之子入太 其明故論繼明必以大人為言大人非必君父也終 人是也 作離蓋不必因火而後知其明也大人者與日月合 君臣父子有是明者皆兼言之如乾之二五皆為大 初錯然之文遇則有弊敬所以救其弊也使文之弊 都氏傳宗易見

多定四库全書 六二黄離元吉象曰黃離元吉得中道也 楊于四支發于事業極美之至是以元吉也六二之 中則黃為中之色而德之至美者也美德在中故能 美雖未及乎天下而黃中之理有必至馬故言元吉 其義之美與坤六五相類而其道則中庸之教也 惟六二盡之經曰君子黃中道理正位居體美在其 離之六久二五為美五得中而非正亲選乎中正者 无自而生馬非群咎之道數 7

とこの はんい 一 九三日是之離不鼓缶而歌則大耋之嗟凶象曰日是 之離何可久也 能忘憂而從樂則大耋之嗟至而凶矣衆人以歌為 過中是為日昃之時以人言之則衰矣于斯時也不 樂故此爻從衆言之血氣既衰之時使絕滅衆念惟 爾若孔子者又安有大耋之差子雅曰離日也三己 回其為人也發憤忘食樂以忘憂不知老之將至云 先人曰葉公問孔子于子路子路不對子曰女奚不 郭氏侍家易於 じナニ

樂亦豈鼓缶而歌哉孔子不復夢見周公而述作六 鼓缶而歌以待然馬則良心可復誠日著而偽日去 其樂是賢人之樂也聖賢之樂其心與家人同其所 **美是所以逸其老也聖人感人之意深矣然聖賢之** 以為樂則異故接與歌而過門林類歌而拾穗莊周 經是聖人之樂也顏子不以篳瓢陋苍為憂而不改 之鼓盆二子之臨尸雖狂荡不法以極其為枉之心 終不異於眾人日昃之歌矣蓋未能安之者也是以

金少四月月十二日

所容也 とこうこ かっ 九四突如其来如焚如死如棄如象曰突如其来如无 棄之矣故雖至于死地而人无傷怛之心馬方其突 然而来烈如猛火人人將望而畏之其有見容者平 道无踰于斯矣自蹈禍機雖三尺之重亦知其非而 火性炎上而九四近君當惊慄危懼如臨深淵可 孔氏之門皆无有馬 反肆其刚暴突如其来若大之焚不能自制速死之 都代傳家易放 ۲ tr_

多分四月五十 六五出涕沱若戚嗟若吉 象曰六五 之吉 離王公也 嗟若也夫堯以不得舜為已憂舜以不得禹皐陶為 故象曰无所容也古之君子于進也必有漸是以有 五雖得中而非正馬又麗乎二剛之問未足以致六 天下之急務莫急于斯也人君之明德若明于斯也 已憂方其不得為已憂也豈六五出涕戚嗟之時數 三揖而進一辭而退之義況居近君多懼之地者乎 一之臣以大明德于天下故自傷而出涕以至憂戚

征以正邦也 上九王用出征有嘉折首獲匪其醜无咎象曰王用出 其為吉也亦孰大于是馬是為離明之君乃有戚嗟 舜急親賢所謂親賢其離王公之義數 聖人以離明之德繼照四方天下无不仰其化成又 六五之戚嗟蓋王公思欲相麗之意也孟子义言堯 之吉聖人應學者不知戚嗟之明又曰離王公也言

久已日上人山下

宣争地爭城而欲威強天下也哉蓋有不得已之師

郭氏傅家易說

ヒャツ

多クビ 出馬且征者正也各欲正已也謂之出征正已而 出于不得已故无咎若得已而不已則過矣正邦者 必不得已而至于戰不過折獲非其善類者耳如殲 有愿成王伐淮夷皆非得已之師用以正邦而已惟 非利人民土地之師也 郭氏傅家易説卷三 在此而已非嘉其勝敵之功也故知舜征有苗於攻 厥渠魁府從罔治蓋非玉石俱焚之師也謂之有嘉 ルと言